

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

RECEIVED

05 APR 2004



Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/00003	Date du dépôt international (jour/mois/année) 02.01.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 03.01.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B65D41/48		
Déposant TETRA LAVAL HOLDINGS & FINANCE et al.		

- Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

- Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 18.07.2003	Date d'achèvement du présent rapport 01.04.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - Gitschiner Str. 103 D-10958 Berlin Tél. +49 30 25901 - 0 Fax: +49 30 25901 - 840	Fonctionnaire autorisé Schultz, O N° de téléphone +49 30 25901-566 

PCT/FR 03/00003

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/00003

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	2-6,8-11
	Non:	Revendications	1,7
Activité inventive	Oui:	Revendications	2-6,8-11
	Non:	Revendications	1,7
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-11
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

+++++

1. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(2) PCT, l'objet des **revendications 1 et 7** n'étant pas conforme au critère de **nouveauté** défini par l'article 33(2) PCT, et ce pour les raisons suivantes:
 - 1.1 **Le document US 3 994 409 A**, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la **revendication indépendante 1**, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) toutes les caractéristiques de la **revendication 1**, à savoir
"un dispositif de bouchage d'un récipient (voir fig. 1, référence "13") pourvu d'un col (voir fig. 1,2 et 3, référence "19"), ce dispositif comprenant:
 - une première portion destinée à former un obturateur (voir fig. 3 et 4, référence "39"),
 - une deuxième portion (voir fig. 3 et 4, référence "41"), annulaire, destinée à être maintenue autour du col (voir fig. 1,2 et 3, référence "19") et
 - une troisième portion qui forme une languette d'inviolabilité (voir fig. 1-4, référence "37") associant la première (voir fig. 3 et 4, référence "39") à la deuxième (voir fig. 3 et 4, référence "41") portion, qui est reliée à ces première et deuxième portions (voir fig. 3 et 4, références "39" et "41") par des moyens frangibles (voir fig. 1 et 2, références "49" et "51") et qui est destinée à être retirée lors d'une première utilisation afin de libérer l'obturateur (voir fig. 3 et 4, référence "39"),ce dispositif définit des moyens (voir fig. 1-4, références "61" et "63") de rangement de la languette d'inviolabilité (voir fig. 1-4, référence "37"), une fois cette languette d'inviolabilité dissociée des première et deuxième portions (voir fig. 3 et 4, références "39" et "41")".
 - 1.2 **Le document US 3 994 409 A**, qui est aussi considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la **revendication indépendante 7**, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) toutes les caractéristiques de la **revendication 7**, à savoir

"un récipient (voir fig. 1, référence "13") pourvu d'un col (voir fig. 1,2 et 3, référence "19") lequel comporte un dispositif de bouchage selon la revendication 1, monté sur le col (voir fig. 1,2 et 3, référence "19").

2. Les caractéristiques techniques des revendications 2 à 6 ou 8 à 11 semblent être nouvelle (article 33(2) PCT), impliquer une activité inventive (article 33(3) PCT) (n'être pas évidente) et être susceptible d'application industrielle (article 33(4) PCT).
3. Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le **document US 3 994 409 A** et ne cite pas ce document.

+++++